

**Отзыв об уроке учителя русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 9»
Ангарского городского округа Бабарыкиной Натальи Михайловны**

Урок по литературе проводился в 8 классе

Тема урока: «Мцыри» М. Ю. Лермонтова как романтическая поэма

Тип урока: урок открытия новых знаний

Метод антиципации, приёмы: «батарея вопросов», «пометки на полях», «диалог читателя с автором», приёмы быстрого чтения (по ключевым словам, улучшаем внимание, расширяем поле зрения).

Форма организации познавательной деятельности: индивидуальная, парная, групповая

Виды деятельности на уроке: просмотр видеофильма, выразительное чтение фрагментов поэмы, в том числе наизусть; смысловое чтение статьи учебника о романтизме; поиск примеров, иллюстрирующих понятие «романтическая поэма»; устные ответы на вопросы, участие в коллективном диалоге; подбор фрагментов текста к иллюстрациям; наблюдение за собственной деятельностью и деятельностью одноклассников, учебное сотрудничество, самоконтроль деятельности.

Форма организации познавательной деятельности: фронтальная, парная, групповая,

Урок построен в соответствии со структурой плана. Единая цель формируется учащимися, формулируется учителем. Целеполагание направлено на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Воспитательный потенциал урока реализуется на протяжении всего урока через содержание учебного материала (просмотр видеофильма: на фоне исполнения грузинской мелодии сменяются картины гор и рек Кавказа, рисунков М. Лермонтова о быте горцев и обложкой издания поэмы «Мцыри» с портретом автора., работа с иллюстрациями, эмоциональная рефлексия), а также через формирование ценностного отношения к знаниям. Применение при работе с текстами учебника и поэмы метода антиципации, приёмов смыслового чтения: «батарея вопросов», «пометки на полях», «диалог читателя с автором», приёмы быстрого чтения (по ключевым словам, улучшаем внимание, расширяем поле зрения) - помогло учителю расширить образовательное пространство урока, создать условия для учебной мотивации школьников, для развития их субъектной позиции, а также реализовать системно-деятельностный подход.

Работая в группах, обучающиеся эффективно сотрудничали, устанавливали деловые отношения, последовательно и полно передавали партнеру информацию, затем состоялась презентация результата работы представителями от каждой группы. Сочетание фронтальной, парной и групповой форм организации учебного процесса обеспечило дифференцированный подход к слабым ученикам и наиболее подготовленным.

Учитель принимает и поощряет выражаемую учениками собственную позицию, иное мнение, обучает корректным формам их выражения. Стиль, тон отношений, задаваемый

зам. директора по УВР



на уроке, создают атмосферу сотрудничества, сотворчества, психологического комфорта. На уроке осуществляется глубокое личностное воздействие «учитель – ученик» (через отношения, совместную деятельность и т.д.).

Учитель осуществляет оценку планируемых результатов в конце урока, в системе урока используются результаты пропедевтических творческих заданий, обеспечивающих их достижение. Оценка итогов урока осуществляется на уровне оценки предметных результатов (коллективное оценивание итогов работы групп), метапредметных результатов (взаимооценка активности ребят), личностных (вопросы на этапе эмоциональной рефлексии)

Домашнее задание учитель предлагает сформулировать самостоятельно, инструкция дана четко.

Выводы и рекомендации: урок проведён на высоком уровне, соответствует требованиям ФГОС, построен педагогически правильно. Урок тесно связан с жизнью и актуален. Таким образом, в результате тщательно продуманной и четко организованной деятельности учитель совместно с учениками добился выполнения поставленных целей и задач, планируемые результаты получены.

Заместитель директора



Склярова О.Б.